

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.SECRETARÍA DEL
HÁBITATALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ
SECRETARÍA DISTRITAL DEL HÁBITAT
AL RESPONDER CITAR EL NR.

2-2025-44232



Fecha: 2025-08-05 21:56:51

Anexos: N/A

Folios: 19

Asunto: Respuesta a la Proposición N.º 966 del 27
de julio de 2025. Tema: Programa

Destino: CONCEJO DE BOGOTÁ D.C.

Tipo: OFICIO SALIDA

Origen: DESP.SECRET.HABITAT

Bogotá D.C.

Subsecretario

DAVID ANDRÉS GIRALDO UMBARILA

Comisión Primera Permanente del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial

CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C

Calle 36 No. 28ª-41

comisiondelplan@concejobogota.gov.co; correspondencia@concejobogota.gov.co

Ciudad

Asunto: Respuesta a la Proposición N.º 966 del 27 de julio de 2025. Tema: “**Programa De Mejoramiento Integral De Barrios**” Rad. Concejo. 2025EE14072; Rad. SDHT 1-2025-40301.

Respetado Subsecretario Giraldo,

Esta Secretaría recibió la proposición del asunto aprobada en Comisión Primera permanente del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial el día veintisiete (27) de julio del año 2025, la cual se relaciona con el tema: “*Programa De Mejoramiento Integral De Barrios*”.

Al respecto, una vez efectuada la revisión de las preguntas contenidas en la Proposición, y de acuerdo con las funciones señaladas en el Decreto Distrital 121 de 2008 “Por medio del cual se modifica la estructura organizacional y las funciones de la Secretaría Distrital del Hábitat”, se da respuesta de acuerdo con la información suministrada por la Subsecretaría de Coordinación Operativa y Subsecretaría de Planeación y Política, en los siguientes términos:

1. ¿Cuáles fueron los criterios exactos para seleccionar las zonas intervenidas dentro de la implementación del Programa de Mejoramiento Integral de Barrios (en adelante «PMIB») en el periodo comprendido entre 2020 - 2023?

- a. **¿Se priorizaron realmente las zonas con mayores necesidades según el Indicador Agregado de Déficit (IAD), o hubo otras consideraciones?**
- b. **¿Qué mecanismos de transparencia y participación ciudadana se utilizaron para explicar la selección de barrios?**
- c. **¿Por qué algunas zonas intervenidas no estaban dentro de las áreas originalmente priorizadas en el plan de focalización?**

En el marco del Programa de Mejoramiento Integral de Barrios (PMIB), para la vigencia 2020-2024, la metodología de diagnóstico implementada por la Secretaría Distrital del Hábitat (SDHT) contempló un proceso de participación y gestión interinstitucional con las entidades

Secretaría Distrital del Hábitat

Servicio al ciudadano: Carrera 13 No. 52-13

Sede Principal: Calle 52 No. 13-64

Teléfono: 601-3581600

Código Postal: 110231

www.habitatbogota.gov.co

PG02-PL02 V3

EMPRESA CERTIFICADA
Certificate No.
LAT - 1018

participantes de la Mesa para el Mejoramiento Integral de Asentamientos Humanos (MMIAH), reglamentada a través del Decreto 546 de 2007.

En particular, se realizó una evaluación de las condiciones de déficit de las 32 UPZ de Tratamiento de Mejoramiento Integral, donde se llevó a cabo una evaluación sobre un universo de 476.250 lotes, otorgando una calificación de déficit ponderado (bajo, medio o alto).

Para ello, se definió un conjunto de 13 indicadores de déficit de calidad de vida como criterios de evaluación:

- Hogares con cobertura de acueducto.
- Hogares con cobertura de alcantarillado.
- Lotes afectados por puntos críticos de aseo.
- Porcentaje de vías de acuerdo con su estado.
- Índice de proximidad a una alternativa de transporte.
- Índice de espacio público efectivo.
- Índice de pobreza multidimensional.
- Individuos arbóreos por habitante.
- Hogares reasentados o en zonas de alto riesgo no mitigable.
- Predios viables para mejoramiento de vivienda.
- Predios viables para plan terrazas.
- Predios sin título registrado.
- Incidencia de eventos relacionados con la delincuencia común.

Con base en dichos análisis, se construyó un mapa de calor donde se geo-referenciaron los índices de déficit alto, medio y bajo, delimitando cuarenta y un (41) polígonos que se denominan Micro-Territorios (segunda escala de análisis), caracterizados por ser las áreas dentro de las 32 UPZ de mejoramiento, que concentran el mayor déficit en la sumatoria ponderada de los trece (13) indicadores.

Ahora bien, para permitir una mejor agrupación y visualización del déficit, y con el objetivo final de definir áreas de intervención dentro de las 32 UPZ, se propuso el establecimiento de las siguientes escalas territoriales:

- ✓ **Macroterritorios:** Agrupación de 2 o más UPZ de Mejoramiento Integral, que comparten uno o más componentes de la estructura territorial del POT, así como relación con los proyectos de ciudad, y características poblacionales. Su objetivo consiste en permitir la generación de proyectos integrales con condición de conectividad, garantizando un mayor impacto en las UPZ. Además, permiten el reporte y seguimiento de las acciones a escala UPZ de las diferentes entidades adscritas a la mesa de mejoramiento integral de barrios.

- ✓ **Microterritorios:** Corresponden a áreas dentro de los macroterritorios, que concentran los mayores niveles de déficit, así como estudios y diseños en el marco del mejoramiento integral, cuyo objetivo es servir como polígono de delimitación para la focalización y priorización de las actuaciones e intervenciones dentro del territorio.
- ✓ **Territorios Priorizados de Mejoramiento Integral:** Constituidos por la unión de 2 o más microterritorios, con la particularidad de concentrar allí las acciones y recursos propios del Mejoramiento Integral de Barrios, mediante la realización de planes de acción, estudios y diseños por parte de la Secretaría Distrital del Hábitat y la Caja de Vivienda Popular; así como la estructuración, asignación de los Subsidios Distritales de Mejoramiento de Vivienda en modalidad habitabilidad, en cumplimiento de la meta establecida en el Plan de Desarrollo 2020 – 2024 “Un nuevo contrato social y ambiental para la Bogotá del siglo XXI.
- ✓ **Micro-territorios de Transición:** Polígonos de escala de intervención especial, que articulan las acciones desarrolladas durante la vigencia del Plan de Desarrollo 2016-2020 y el proceso de formulación y ejecución de las metas del Plan de Desarrollo 2020-2024 “Un nuevo contrato social y ambiental para el siglo XXI”. El objetivo de la definición de estos polígonos es la culminación a satisfacción de las intervenciones físicas propuestas, aprobadas o en ejecución durante el cuatrienio 2016 a 2019, respondiendo así a expectativas que se pudieron haber generado en estos 39 territorios en periodos anteriores al de la presente administración.

Se caracterizan tres vocaciones dentro de estos territorios de Transición, así:

- ✓ Territorios de Transición con vocación de Habitabilidad: Territorios en donde se adelantan acciones de mejoramiento de vivienda en modalidad de habitabilidad.
- ✓ Territorios de Transición con vocación de Mejoramiento de Entornos: Territorios en donde se adelantan acciones de mejoramiento de espacios públicos.
- ✓ Territorios de Transición con vocación de Plan Terrazas: Territorios en donde se adelantan acciones de mejoramiento de vivienda en modalidad de reforzamiento estructural y ampliación de la vivienda.

Cabe aclarar que, la conformación de estos territorios no es el resultado de la territorialización del déficit urbano ponderado mediante la evaluación de los 13 indicadores propuestos durante el 2020 – 2024, dado que, estas zonas presentaban una situación de déficit, diferentes de los rangos establecidos para priorización en vigencia, porque ya habían sido objeto de intervención durante las vigencias anteriores 2012-2015 mediante la adopción de las API - Área(s) Prioritaria(s) de Intervención, 2016-2020 IIM - Intervención(es) Integral(es) de Mejoramiento.

a. ¿Se priorizaron realmente las zonas con mayores necesidades según el Indicador Agregado de Déficit (IAD), o hubo otras consideraciones?

De acuerdo con la metodología mencionada en el numeral anterior, la SDHT priorizó las zonas con mayores necesidades de acuerdo con la calificación de déficit ponderado; bajo, medio o alto, de acuerdo con los 13 indicadores de déficit de calidad de vida.

b. ¿Qué mecanismos de transparencia y participación ciudadana se utilizaron para explicar la selección de barrios?

De acuerdo con lo expuesto anteriormente, las entidades con calidad de participantes permanentes a la MMIAH asistieron por invitación de la SDHT, incluyendo la mayor parte de entidades del orden distrital y local, dando un mayor alcance a la integralidad de las intervenciones que se realizan en el marco del mejoramiento. Así las cosas, el proceso de formulación del PMIB comenzó con un diagnóstico y construcción de una batería de indicadores inicial, mediante la caracterización de las condiciones existentes en las 32 UPZ Tipo I - Tratamiento de Mejoramiento Integral, el cual fue presentado y validado por las entidades participantes durante la Primera sesión ordinaria de la Mesa de Mejoramiento Integral de Asentamientos Humanos (MMIAH), realizada presencialmente el día 27 de febrero de 2020 en las instalaciones de la SDHT.

Así las cosas, en el marco de la Mesa de Mejoramiento Integral de Asentamientos Humanos (MMIAH), instancia en la cual se realizó la coordinación interinstitucional, 24 entidades del orden distrital avalaron los barrios priorizados y la metodología de priorización presentada anteriormente. Se partió de un universo de 476.250 lotes localizados en las 32 UPZ de Mejoramiento integral, incluyendo aquellos lotes localizados en barrios legalizados recientemente que parcialmente se encontraban fuera del límite de las UPZ, debido a que no se había modificado el límite de dicha cobertura geográfica teniendo en cuenta la dinámica de legalización de asentamientos urbanos.

c. ¿Por qué algunas zonas intervenidas no estaban dentro de las áreas originalmente priorizadas en el plan de focalización?

En el marco del contexto de los 8 territorios priorizados, durante la vigencia 2020 a 2024, por parte del Programa de Mejoramiento Integral de Barrios PMIB de la Secretaría Distrital del Hábitat, se realizaron intervenciones en las siguientes zonas:

Tabla 1. Intervenciones del programa de MIB desde el 2020 al 2024 - contratos de obra.

LOCALIZACIÓN - LOCALIDAD	NÚMERO DE INTERVENCIONES POR LOCALIDAD
BOSA	3

CIUDAD BOLÍVAR	214
RAFAEL URIBE URIBE	6
SAN CRISTÓBAL	44
SUBA	52
USAQUÉN	13
USME	35
Total general	367

Fuente: Subdirección de Barrios, elaboración propia con base en archivo de intervenciones históricas componente de Entorno realizado por el equipo SIG en mayo de 2025.

Por lo tanto, se informa que no se identifican zonas intervenidas por fuera de los polígonos de priorización.

2. ¿Cuáles son los criterios exactos para seleccionar las zonas intervenidas dentro de la implementación del PMIB en el periodo comprendido entre 2024 – 2025?

En el marco de Plan Distrital de Desarrollo *Bogotá Camina Segura 2024 – 2027* (Acuerdo Distrital 927 de 2024) y, en particular, en relación con las intervenciones en el marco del Mejoramiento Integral de Barrios (MIB) se establecieron dos metas. Primero, *Intervenir 18 polígonos de intervención integral de espacio público y revitalización para la promoción de espacios seguros*, dentro de los cuales se identifican cinco (5) polígonos de Mejoramiento Integral; y segundo, *Intervenir 1.800 Hectáreas a través de los Planes de Intervención para el Mejoramiento Integral del Hábitat PIMI Hábitat*, un instrumento normativo reglamentado en el POT Decreto 555 de 2021 y el Decreto 646 de 2023.

En primera instancia, en el marco del PDD 2024-2027, cuyo objetivo principal es *mejorar la calidad de vida de los habitantes de la ciudad, garantizando seguridad, inclusión, libertad, igualdad de oportunidades y un acceso más justo a bienes y servicios públicos*, se definen los Polígonos de Revitalización Urbana (PR) como las áreas para la gestión de las intervenciones integrales y sostenibles en sectores con déficits urbanísticos con problemáticas asociadas a indicadores de seguridad, déficit de calidad y cantidad del espacio público, problemas con la recolección de residuos sólidos, vías y andenes con mayor grado de deterioro, zonas con menor arbolado urbano, puntos críticos de la red de alcantarillado y también aquellas áreas aferentes a los sistemas de transporte de alta capacidad como PLM - Metro, Troncales Transmilenio, Regiotram, entre otros.

De acuerdo con la artículo 83 del Plan Distrital de Desarrollo, estas áreas:

“(…) tienen como objetivo principal, la identificación de las condiciones de habitabilidad de manera segura e inclusiva en la ciudad, así como potenciar el desarrollo urbano y elevar la calidad de vida de los ciudadanos. Durante la vigencia del presente Plan se priorizarán como Polígonos de Revitalización, aquellos sectores que requieran una atención especial, con base en criterios definidos por la Secretaría Distrital del Hábitat, considerando aspectos como la degradación urbana, la vulnerabilidad social, la accesibilidad a servicios básicos, entre otros.”

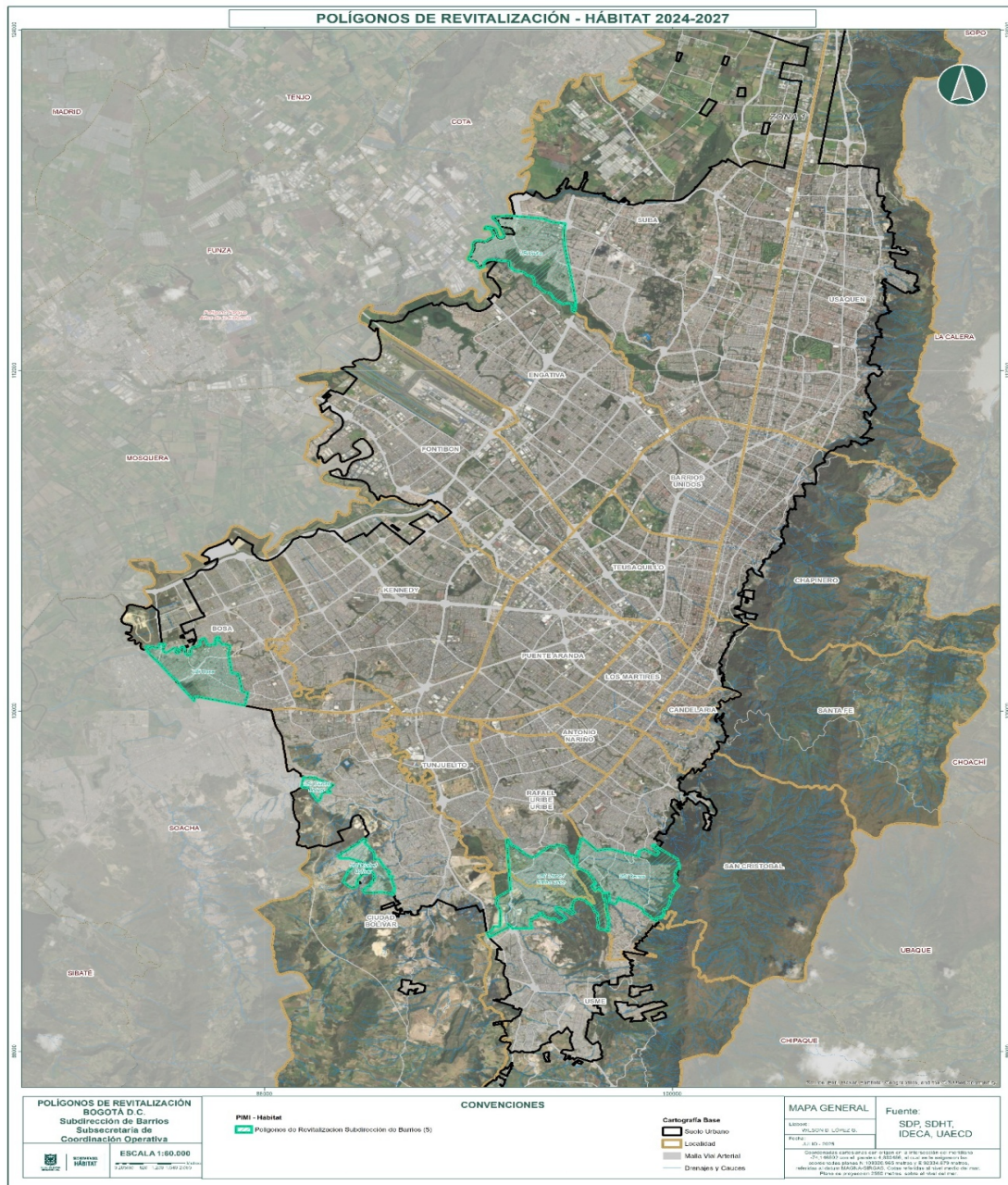
En el Plan de Desarrollo se contempló el Proyecto Estratégico *“Implementación de proyectos derivados de instrumentos de gestión y financiación urbana, del programa de Hábitat y Vivienda Popular, del Plan del Hábitat y Servicios Públicos y demás instrumentos del Plan de Ordenamiento Territorial, así como las intervenciones de revitalización urbana y mejoramiento de barrios”*.

Para ello, se priorizó la intervención de dieciocho (18) polígonos: doce de ellos para las acciones de revitalización en suelo urbano, un polígono para la consolidación del hábitat en suelo rural y cinco polígonos para su intervención con la estrategia de proyectos de Mejoramiento Integral de Barrios. En cada uno de estos polígonos se definen intervenciones en espacios público que se cruzan con los proyectos de proximidad de las UPL, así como la identificación de áreas de oportunidad para el desarrollo de proyectos de vivienda.

Atendiendo las consideraciones del Decreto Distrital 555 de 2021 y el Decreto 646 de 2023, en torno a la priorización de las áreas potenciales para la intervención, se tomaron como base los programas y proyectos que se han identificado y avanzado en el marco de las últimas administraciones, en articulación con los desafíos y necesidades que requieren una atención prioritaria identificadas en el diagnóstico del Plan de Desarrollo; la SDHT realizó un trabajo de identificación y análisis espacial que permitió definir las Unidades Barriales de Intervención (UBI) que suman un total de 2.185 hectáreas (Ha) y se denominan de la siguiente manera:

1. UBI Suba
2. UBI Usme
3. UBI Ciudad Bolívar
4. UBI Bosa
5. UBI Cerros.

Imagen 1. polígonos de revitalización 2024 a 2027



Fuente: Elaboración propia equipo SIG, – Subdirección de Barrios. SDHT (2025)

En segunda instancia, en el marco del Decreto 646 de 2023, la Secretaría Distrital del Hábitat tiene a cargo la priorización, formulación, la adopción y seguimiento de las acciones en las áreas objeto de la intervención a través de los *Planes de Intervención para el Mejoramiento Integral del Hábitat* – PIMI Hábitat. Su objetivo es concretar las

Secretaría Distrital del Hábitat

Servicio al ciudadano: Carrera 13 No. 52-13

Sede Principal: Calle 52 No. 13-64

Teléfono: 601-3581600

Código Postal: 110231

www.habitatbogota.gov.co

PG02-PL02 V3



políticas, estratégicas y metas del Programa, a través de la coordinación de las acciones y actuaciones institucionales para el Mejoramiento Integral del Hábitat (MIH) en áreas de origen informal, según sus necesidades. Es importante resaltar que, el ámbito de actuación de los PIMI Hábitat son áreas de origen informal, sin importar su tratamiento urbanístico.

Para ello, la entidad ha priorizado y focalizado los territorios susceptibles de intervención a través de una metodología que reconoce condiciones asociadas a déficit urbanístico y que comprende el análisis de veintinueve (29) indicadores simplificados.

Tabla 2. 2 Indicadores de análisis territorial, por estructura POT.

Estructura Territorial	No	Indicador Compuesto	No	Indicador Simplificado
Estructura Ecológica Principal - EEP	1	Estado del suelo de importancia ambiental	1	Manzanas que estén dentro de Polígonos de Monitoreo
			2	Manzanas con un porcentaje de ocupación en la EEP
	2	Ocupación de las zonas de riesgo no mitigable y tipos de Amenazas.	3	Manzanas con ocupación de suelo de protección por Riesgo
			4	Manzanas con un porcentaje dentro de las Amenazas Altas
	3	Cobertura de individuos de arbóreos	5	Densidad de Árboles por población
	4	Manzanas con excedencias en niveles de Ruido Diurno y Nocturno	6	Manzanas con Ruido Diurno Ordinario Mayor a 65 Decibeles
			7	Manzanas con Ruido Nocturno Ordinario Mayor a 50 Decibeles
	5	Calidad del Aire (PIZSO - ZUMA - Material Particulado)	8	Material Particulado PM10
			9	Material Particulado PM2.5
			10	Manzanas que se encuentran dentro de áreas PIZSO y ZUMA)
Estructura Integradora de Patrimonios - EIP	6	Estado del Patrimonio en las áreas objeto PIMI-Hábitat	11	Manzanas con BIC y con áreas de protección del entorno patrimonial
			12	Manzanas con Áreas de PEMP
Estructura Funcional y del Cuidado - EFC	7	Cobertura de Espacio Público	13	Manzanas con distancia mayor a 300 metros de Áreas priorizadas de espacio público
	8	Estado de la Malla vial y andenes.	14	Manzanas con estado de los Calzadas en las 5 categorías ajustadas del IDU.

Estructura Territorial	No	Indicador Compuesto	No	Indicador Simplificado
			15	Manzanas con estado de los andenes en las 5 categorías definidas por IDU.
	9	Conectividad a un medio de transporte del SITP	16	Manzanas con índice de proximidad a un medio de transporte del SITP
	10	Cobertura de Servicios sociales y servicios del Cuidado	17	Manzanas que respondan al indicador del Plan Maestro
	11	Incidencia de delitos de alto impacto	18	Manzanas con delitos de alto impacto
	12	Cobertura del servicio de acueducto	19	Manzanas con cobertura en servicio de Acueducto
	13	Cobertura del servicio de alcantarillado	20	Manzanas con cobertura en servicio de Alcantarillado
	14	Cobertura del servicio de Energía	21	Manzanas con cobertura en servicio de Energía
	15	Cobertura del servicio de Gas	22	Manzanas con cobertura en servicio de Gas
	16	Cobertura de la prestación del servicio público domiciliario de aseo de recolección y transporte de residuos sólidos no aprovechables en el DC	23	Cobertura de la prestación del servicio público domiciliario de aseo de recolección y transporte de residuos sólidos no aprovechables en el Distrito Capital y cercanía a puntos críticos de aseo
	17	Conectividad Gratuita de Internet	24	Manzanas adyacentes a conectividad de internet gratuita
Estructura Socioeconómica, Creativa y de Innovación - ESECI	18	Densidad de Índice de pobreza multidimensional	25	Densidad de Manzanas con Hogares con Índice de Pobreza Multidimensional.
	19	Densidad de Déficit cualitativo y cuantitativo de la vivienda	26	Densidad de Manzanas con déficit de vivienda cualitativo y cuantitativo
	20	Zonas con potencial turístico	27	Manzanas con áreas con potencial turístico
	21	Zonas con potencial comercial	28	Manzanas con áreas con potencial comercial
	22	Víctimas del conflicto armado	29	Manzanas con presencia de víctimas del conflicto armado.

Fuente: POT - Elaboración propia, Subdirección de Barrios. SDHT (2025)

En consecuencia, a través de esta metodología se identifican carencias urbanas, habitacionales, ambientales y económicas que afectan significativamente el territorio y sus habitantes, abarcando la escasez, calidad insuficiente o inaccesibilidad de bienes materiales, servicios y espacios aptos para satisfacer necesidades de subsistencia y fomentar la calidad de vida de la población.

Al respecto es importante aclarar que, de acuerdo con el parágrafo 2 del artículo 507 del Decreto 555 de 2021, la priorización de los territorios objeto del PIMI-Hábitat tuvieron en cuenta los siguientes criterios:

- Territorios que presenten mayor déficit en calidad de vida urbana.
- Territorios que no están legalizados y que en términos de la Ley 2044 de 2020, pueden adelantar de forma paralela a la legalización urbanística el mejoramiento de sus soportes urbanos, condiciones ambientales y de las viviendas.
- Territorios de borde urbano-rural.
- Territorios con estudios y diseños adelantados o ya gestionados.
- Territorios colindantes con proyectos estratégicos o estructurantes de ciudad y de conectividad con la región.
- Territorios ocupados por asentamientos humanos de origen informal en alto riesgo o localizadas sobre los corredores ambientales, elementos estructurantes o redes matrices de servicios públicos.

En la misma línea, adicionalmente se incorporaron tres (3) criterios de lineamiento de política. Primero, la densidad poblacional estimada en área de déficit concentrado por territorios objeto de intervención. Segundo, el Índice de Sensibilidad Total para la Adaptación Climática ante Escenarios de Cambio Climático para Bogotá, desarrollado por el Instituto Distrital de Gestión de Riesgos y Cambio Climático (IDIGER). Tercero, la distribución equitativa en toda la ciudad, en coherencia con la priorización. Estos criterios se incluyen bajo el objetivo de tener un enfoque territorial, poblacional, y de prevención y adaptación ante el cambio climático.

En particular, en el marco de la metodología se priorizaron diecinueve (19) micro territorios (también conocidos como microPIMIs) para ser formulados en el periodo 2024-2027, así descritos:

Tabla 3. Microterritorios priorizados 2024-2027

Macroterritorio (Mt)	Prioridad	Área (Ha)	Localidad
----------------------	-----------	-----------	-----------

MT 3. MEDIA LUNA DEL SUR				
	EL ESPINO	2	199,88	CIUDAD BOLÍVAR
	ARABIA	8	72,47	
	JERUSALEN	9	231,33	
	EL DIAMANTE	6	137,21	
	PARAISO	4	152,99	
	EL TESORO	11	80,45	
MT 2. HUMEDALES TUNJUELO + METRO L1				
	SAN BERNARDINO	3	126,21	BOSA
	LOS NARANJOS	5	97,36	
	BOSQUE BOSA	7	286,53	
	MARIA PAZ	10	247,54	KENNEDY
MT 5. CERROS ORIENTALES CENTRO SUR				
	SAN LUIS SAN ISIDRO PATIOS ¹⁵	1		CHAPINERO
	BOSQUE CALDERON TEJADA	12	50,36	
	RAMAJAL	23	38,57	SAN CRISTOBAL
MT 1. HUMEDALES TIBAGUYA JABOQUE				
	PUENTE GRANDE	13	32,05	FONTIBON
	TIBABUYES RIO BOGOTÁ	16	184,68	SUBA
MT 4. ENTRE NUBES				
	USME COMPOSTELA	14	84,65	USME
	DANUBIO AZUL	21	90,62	RAFAEL URIBE
MT 6. CERROS ORIENTALES NORTE				
	CODITO MIRADOR	18	30,56	USAQUEN
	PAÑUELITO	28	10,27	
	LA MARIPOSA	32	86,71	

Fuente: Elaboración propia, – Subdirección de Barrios. SDHT (2025)

3. ¿Cómo se puede garantizar que las intervenciones sean integrales y no queden fragmentadas en ciertos territorios?

En el marco del Plan Distrital de Desarrollo *Bogotá Camina Segura 2024 – 2027* y el Plan de Ordenamiento Territorial Decreto 555 de 2021, la Secretaría Distrital del Hábitat lidera la priorización, formulación, adopción y seguimiento de los *Planes de Intervención para el*

Mejoramiento Integral del Hábitat – PIMI Hábitat (Decreto 646 de 2023). A través de este instrumento normativo se propende por garantizar que las intervenciones Mejoramiento Integral de Barrios (MIB) sean integrales y no fragmentadas. Para ello, se identifican cuatro líneas de acción:

a. Planes de Intervención para el Mejoramiento Integral del Hábitat - PIMI Hábitat:

Este instrumento normativo contempla cuatro fases: priorización, formulación, adopción y seguimiento. De manera transversal, en estas fases, se realiza la coordinación interinstitucional para garantizar intervenciones integrales en los territorios en el marco de la *Comisión Intersectorial para la Gestión Habitacional y el Mejoramiento Integral de los Asentamientos Humanos del Distrito Capital* (CIGHMIAH), que tiene por objeto coordinar y articular la gestión Intersectorial en materia de prevención de los desarrollos informales y el mejoramiento de las condiciones de los asentamientos humanos de la ciudad, y en la que participan veintiocho (28) entidades del Distrito.

PRIORIZACIÓN: En seguimiento a la normatividad, se aplicó la metodología para identificar los territorios más deficitarios susceptibles de intervención con indicadores asociados a déficit urbanístico y que comprende el análisis de 29 indicadores simplificados, mencionados en el punto anterior. Este ejercicio recopiló la oportunidad de intervención de las entidades en el marco de la CIGHMIAH sobre territorios de Mejoramiento Integral, y estuvo guiada a identificar carencias urbanas, habitacionales, ambientales y económicas que afectan significativamente el territorio y sus habitantes para formular. Producto de este ejercicio se priorizaron diecinueve (19) microterritorios para ser formulados en el periodo 2024-2027. Asimismo, estos microterritorios tienen como objetivo, tomar barrios y sectores completos para la intervención, con el fin de que las acciones que se realicen en estos territorios no sean fragmentadas y se intervenga de manera integral dichos territorios.

FORMULACIÓN: Se realiza, por un lado, un diagnóstico de las necesidades actuales en el territorio y, por otro lado, una identificación tanto de obras, planes, programas y proyectos previstos o en ejecución a cargo de las diferentes entidades del nivel central o descentralizado de la administración, como de proyectos estructurantes y estrategias de intervención del Subprograma de Mejoramiento Integral del Hábitat. Esto con el propósito de promover la articulación de las intervenciones en cada uno de los territorios y consolidar esfuerzos técnicos, sociales y comunitarios, alineados con las metas del Plan Distrital de Desarrollo 2024-2027.

SEGUIMIENTO: En el seguimiento a la implementación de acciones se realiza un monitoreo del avance de la intervención integral de las entidades en el marco de la CIGHMIHA.

- b. Intervenciones articuladas con entidades:** En el marco del Programa, se realizan consultas a las entidades distritales competentes con el fin de planificar y priorizar de forma coordinada las intervenciones. Este ejercicio incluye la elevación de solicitudes formales y la notificación oportuna a las Alcaldías Locales y demás entidades responsables. Esta etapa permite validar técnicamente la viabilidad y complementariedad de las intervenciones en cada territorio.
 - c. Etapa de prefactibilidad:** Durante esta fase, se recopilan y analizan las respuestas institucionales a las consultas elevadas desde el MIB. Esta información permite contar con una validación de pertinencia y viabilidad institucional que asegura la coherencia y complementariedad de las acciones, evitando intervenciones fragmentadas.
- 4. ¿Qué mecanismos de seguimiento se están implementando para garantizar que las obras de infraestructura no queden abandonadas o sin mantenimiento?**
- a. ¿Existe un plan de mantenimiento a largo plazo para las infraestructuras intervenidas?**
 - b. ¿Se han identificado casos en los que las intervenciones ya presentan signos de abandono o deterioro?**

Para evitar el abandono de las obras:

Durante la etapa precontractual, se realiza una verificación rigurosa de los proponentes para garantizar su idoneidad técnica, jurídica y financiera. Adicionalmente, se elabora una matriz de riesgos para identificar y gestionar de forma anticipada posibles contingencias, incluyendo retrasos o incumplimientos. En caso de materializarse atrasos o incumplimientos, se adelantan las acciones administrativas contractuales contempladas en la Ley Anticorrupción (Ley 1474 de 2011) y las judiciales a que haya lugar.

De conformidad con lo establecido en el Estatuto General de Contratación de la Administración Pública (EGAP,) se contrata una interventoría especializada que realiza el control y seguimiento integral de la ejecución técnica, jurídica, financiera y ambiental de cada obra. Estas interventorías verifican el cumplimiento de las condiciones contractuales, calidades y especificaciones técnicas, conforme con lo establecido en el artículo 84 de la Ley 1474 de 2011.

Adicionalmente, el EGAP contempla el régimen de garantías contractuales. Los contratistas deben respaldar el cumplimiento, la calidad y estabilidad de las obras mediante una póliza legalmente constituida que ampare a la Entidad el cumplimiento de las obligaciones estipuladas en el contrato con el Estado por parte del contratista, protegiendo así el patrimonio público y garantizando la correcta ejecución del proyecto. En caso de incumplimiento, la póliza cubre los perjuicios económicos que esto pueda ocasionar a la entidad estatal.

Para garantizar el mantenimiento de las obras:

La Secretaría Distrital del Hábitat reconoce que el mantenimiento a largo plazo es una responsabilidad compartida, la cual debe ser asumida por las alcaldías locales y las entidades distritales competentes, según el tipo de intervención:

- Obras viales: Unidad de Mantenimiento Vial e Instituto de Desarrollo Urbano (IDU)
- Espacio público, parques y alamedas: Instituto Distrital de Recreación y Deporte (IDRD) e Instituto de Desarrollo Urbano (IDU).
- Componentes ambientales: Jardín Botánico de Bogotá.

Actualmente, la Secretaría se encuentra en proceso de formulación de un protocolo institucional que defina con claridad la competencia de cada entidad frente al mantenimiento y sostenibilidad de las obras ejecutadas con recursos del sector Hábitat, así como el procedimiento y requisitos para la entrega de las mismas.

Mecanismos de seguimiento implementados:

1. Durante la ejecución: Seguimiento constante por parte de la interventoría contratada, para verificar avances, cumplimiento de cronograma, calidad y especificaciones técnicas.
2. Gestión del riesgo: Aplicación de la matriz de riesgos para identificar de manera temprana posibles contingencias. En caso de incumplimientos graves, esta herramienta soporta la apertura de procesos sancionatorios al contratista.
3. Posterior a la entrega: Se realizan visitas técnicas de seguimiento por un periodo de hasta 18 meses posteriores a la entrega formal de las obras, como parte de la estrategia de verificación de la calidad y el uso adecuado de las infraestructuras intervenidas.

a. ¿Existe un plan de mantenimiento a largo plazo para las infraestructuras intervenidas?

La Secretaría Distrital del Hábitat reconoce que el mantenimiento a largo plazo es una responsabilidad compartida, la cual debe ser asumida principalmente por las alcaldías locales y las entidades distritales competentes como la Unidad de Mantenimiento Vial, el Instituto de Desarrollo Urbano (IDU) y el Jardín Botánico de Bogotá.

Actualmente, la SDHT se encuentra en proceso de formulación de un protocolo institucional que defina con claridad la competencia de cada entidad frente al mantenimiento y sostenibilidad de las obras ejecutadas con recursos del sector Hábitat.

b. ¿Se han identificado casos en los que las intervenciones ya presentan signos de abandono o deterioro?

En el marco de la implementación de la estrategia de Revitalización, desde la SDHT se realiza la revisión de las obras ejecutadas con anterioridad al Plan de Desarrollo Distrital “Bogotá Camina Segura”, con el fin de identificar el estado de estas y los instrumentos que garanticen la sostenibilidad de las intervenciones ya ejecutadas. Asimismo, producto de esta revisión, esta Secretaría identifica las obras que presentan signos de abandono, deterioro prematuro o posibles defectos constructivos, con el objetivo de activar los procedimientos sancionatorios establecidos en el marco del Estatuto General de Contratación de la Administración Pública (Ley 80 de 1993 y Ley 1150 de 2007), en concordancia con lo previsto en el Decreto 1082 de 2015.

En relación con los procedimientos establecidos en el estatuto mencionado anteriormente, en primera instancia se adelanta la verificación técnica a través de las visitas de seguimiento y se documentan las condiciones actuales de la intervención.

Con base en dicha verificación, y en caso de establecerse que el deterioro es atribuible a incumplimientos contractuales o a deficiencias en la ejecución, se inicia el procedimiento sancionatorio correspondiente, conforme a lo establecido en el Estatuto General de Contratación de la Administración Pública. Como parte de este proceso, se procede a la exigencia de las garantías contractuales vigentes (garantía de estabilidad de la obra) y a requerir al contratista la ejecución inmediata de las acciones correctivas y reparaciones a que haya lugar, en cumplimiento de sus obligaciones contractuales.

5. ¿Cómo se puede evitar que las obras inconclusas generen efectos negativos en la seguridad y convivencia de las comunidades?

a. ¿Se han identificado casos en los que las obras quedaron a medias o sin completar? ¿Qué acciones se están tomando al respecto?

Actualmente, la Secretaría Distrital del Hábitat no cuenta con obras inconclusas de conformidad con las condiciones establecidas por la Ley 2020 de 2020, en el marco de los proyectos ejecutados con recursos de la entidad. Sin embargo, desde un enfoque preventivo, se han establecido mecanismos orientados a mitigar posibles efectos negativos en la seguridad y la convivencia comunitaria que podrían derivarse de situaciones de abandono o deterioro prematuro.

Una de las principales estrategias implementadas es el Plan de Gestión Social de Obras, el cual contempla acciones de apropiación y valoración comunitaria. Este componente busca fomentar en la comunidad un sentido de arraigo, pertenencia y corresponsabilidad frente a las obras entregadas, promoviendo su cuidado y sostenibilidad.

Dichas acciones permiten empoderar a la comunidad para que actúe como primera línea de vigilancia frente a posibles riesgos, daños o actos de vandalismo que puedan afectar las intervenciones. A través de jornadas pedagógicas, encuentros ciudadanos y mecanismos de participación, se fortalece el tejido social y se incentiva el reporte oportuno de cualquier situación que pueda poner en riesgo la funcionalidad o integridad de la infraestructura.

En conjunto, estos esfuerzos permiten consolidar una relación activa entre la comunidad y el entorno intervenido, reduciendo el riesgo de deterioro social, físico o de seguridad en el territorio.

a. ¿Se han identificado casos en los que las obras quedaron a medias o sin completar? ¿Qué acciones se están tomando al respecto?

En el marco del seguimiento y control que ejerce la Secretaría Distrital del Hábitat sobre los contratos de interventoría que se suscriben para realizar dicha labor integral sobre los contratos de obra, se han identificado casos puntuales en los que los contratistas no cumplen cabalmente con sus obligaciones contractuales.

Ante estas situaciones, y una vez agotado el debido proceso administrativo conforme a lo establecido en el artículo 86 de la Ley 1474 de 2011, se emite el respectivo fallo

sancionatorio, el cual puede incluir la imposición de multas, la declaratoria de incumplimiento, o incluso la caducidad del contrato. Como medida complementaria, se exige la ejecución de las garantías contractuales y, cuando es procedente, se adelantan las acciones judiciales correspondientes para proteger los intereses públicos y lograr la reparación del daño.

Adicionalmente, y con el fin de garantizar la continuidad de las intervenciones y su aprovechamiento por parte de la comunidad, en el caso de las obras que ya tienen proceso sancionatorio, estas pueden ser incorporadas en nuevos procesos de contratación pública, bajo criterios de priorización técnica, jurídica y presupuestal.

Así mismo, se ha informado a las alcaldías locales y a las entidades competentes sobre las situaciones presentadas en torno a las obras que se encuentran suspendidas, las cuales han sido reportadas por la comunidad.

Con el propósito de brindar acompañamiento y gestionar soluciones frente a dichas problemáticas, la Secretaría Distrital del Hábitat dispone de un canal de comunicación directo a través de los referentes de los equipos de Gestión Social Territorial. Estos equipos actúan como enlace para canalizar las inquietudes de la ciudadanía y articular las acciones correspondientes con las entidades responsables, en busca de respuestas oportunas y efectivas.

6. ¿Qué estrategias se han implementado para que las comunidades mantengan los espacios públicos recuperados y sigan participando en el desarrollo de sus barrios?

a. En algunos casos, las obras inconclusas han aumentado problemas de seguridad y consumo de drogas en espacios públicos deteriorados. ¿Cómo se están corrigiendo estos problemas?

En el marco de los procesos de Mejoramiento Integral de Barrios, se han implementado diversas estrategias orientadas a fortalecer la participación ciudadana y garantizar la sostenibilidad de las intervenciones en el espacio público.

Una de estas estrategias es la promoción de la **veeduría y el control social**, mediante la cual se ha incentivado a las comunidades a realizar seguimiento activo a los procesos de intervención, ejecución y conservación de los espacios públicos. Esta participación ha contribuido a fortalecer la transparencia, generar mayor confianza entre las Entidades y la

ciudadanía, y empoderar a los habitantes como actores clave en la vigilancia y defensa de lo construido.

Otro componente fundamental ha sido el involucramiento comunitario en ***actividades de apropiación, embellecimiento y resignificación del territorio***. A través de ejercicios de diseño participativo, donde las comunidades han intervenido directamente en la transformación de sus entornos, recuperando espacios mediante la implementación de murales, pintura colectiva, jardinería urbana y elementos decorativos que incorporan símbolos e identidades culturales propias de cada territorio. Estas acciones no solo mejoran físicamente los espacios, sino que también fortalecen el sentido de pertenencia y la cohesión social.

Adicionalmente, en cumplimiento de los anexos técnicos, sociales y ambientales de los contratos de obra, los contratistas y las interventorías están obligados a desarrollar los respectivos Planes de Gestión Social, los cuales deben ser reportados como parte de los informes mensuales. Desde la Secretaría Distrital del Hábitat (SDHT), se realiza la verificación de su ejecución a través del seguimiento de las interventorías.

Estos planes incluyen jornadas de formación, capacitación y talleres pedagógicos dirigidos tanto a las comunidades beneficiarias como a los equipos de trabajo, con énfasis en el cuidado, uso adecuado y conservación del espacio público. Las actividades están orientadas a generar conciencia sobre la importancia de estos espacios como escenarios de encuentro, recreación y bienestar colectivo, promoviendo valores como la corresponsabilidad, el respeto y la sostenibilidad de las intervenciones y sus usuarios.

Adicionalmente, desde la Secretaría Distrital del Hábitat se han desarrollado dos estrategias principales de participación ciudadana orientadas a la apropiación del espacio público, con el propósito de fortalecer el tejido social, promover la corresponsabilidad comunitaria y garantizar la sostenibilidad de las intervenciones a largo plazo. Estas estrategias son:

Territorios Mágicos

Esta estrategia busca revitalizar, embellecer y resignificar espacios públicos urbanos y rurales de Bogotá mediante procesos de participación, gestión social y co-creación con las comunidades. Se orienta a consolidar el uso colectivo del espacio público como escenario de encuentro, identidad y acción ciudadana, promoviendo entornos más seguros, inclusivos, resilientes y sostenibles.

Territorios Mágicos se estructura en tres componentes articulados:

- **Componente Técnico:** Asegura la viabilidad de las intervenciones considerando criterios físicos, normativos y de uso del espacio público. Parte de un diagnóstico integral del entorno, garantizando que las acciones propuestas sean pertinentes y sostenibles.
- **Componente Social:** Reconoce a la comunidad como actor fundamental en la transformación territorial. A través de espacios de diálogo, corresponsabilidad y participación, se fortalece la organización comunitaria y el sentido de pertenencia, condiciones necesarias para la sostenibilidad social de las intervenciones.
- **Componente Artístico:** Promueve el arte urbano como herramienta de apropiación, memoria e identidad territorial. Las obras se desarrollan de forma participativa con artistas locales, colectivos y la comunidad, resignificando el espacio público como símbolo de cohesión social.

Esta estrategia convierte a la ciudadanía en protagonista del cambio, no solo como beneficiaria de intervenciones físicas, sino como agente activa en la gestión y sostenimiento del territorio.

Estrategia de Innovación Social del Hábitat

Tiene como objetivo fomentar proyectos comunitarios innovadores de revitalización de espacios públicos a nivel barrial, diseñados y planeados por organizaciones sociales, líderes comunitarios, Juntas de Acción Comunal y otros actores locales.

Los proyectos apoyados en esta estrategia integran componentes sociales, culturales y ambientales, promoviendo:

- La participación de la comunidad desde la formulación hasta la ejecución.
- La atención diferencial a poblaciones diversas.
- La incorporación de acciones para la resiliencia territorial y climática ya sea como eje central del proyecto o como un enfoque transversal que contribuya a la mitigación del cambio climático.

En conjunto, estas estrategias han permitido que las comunidades no solo se beneficien de las obras físicas, sino que también se conviertan en cuidadores y promotores del cambio urbano, contribuyendo activamente al desarrollo y fortalecimiento de sus barrios.

La Secretaría Distrital del Hábitat no cuenta con obras inconclusas de conformidad con las condiciones establecidas por la Ley 2020 de 2020.

No obstante, aunque la SDHT no cuenta con obras inconclusas en el contexto determinado en la Ley 2020 de 2020, con el objetivo de corregir los problemas derivados de obras en donde hubo algún tipo de situación derivada de un presunto incumplimiento contractual, se han implementado acciones comunitarias y estrategias lideradas por la Secretaría Distrital del Hábitat, en su rol de entidad responsable. Estas iniciativas están orientadas a mitigar dichos impactos y a restablecer el uso adecuado, seguro y sostenible del entorno urbano, a través de las siguientes acciones:

- ✓ **Culminación de obras:** Desde la Secretaría Distrital del Hábitat se han fortalecido los esfuerzos técnicos, administrativos y financieros para reactivar y concluir las intervenciones pendientes. Estas acciones incluyen la revisión de contratos, la actualización de diseños técnicos, la gestión de recursos adicionales y la estructuración de cronogramas de obra viables. Se da prioridad a aquellas infraestructuras cuyo abandono ha generado mayores problemáticas sociales, afectaciones a la seguridad ciudadana y una pérdida del sentido de apropiación por parte de la comunidad.
- ✓ **Participación comunitaria:** Se han impulsado espacios de diálogo, concertación y planeación participativa con las comunidades directamente afectadas por las obras inconclusas. Mediante reuniones y recorridos territoriales, se identifican necesidades urgentes, se priorizan acciones conjuntas y se fortalecen los vínculos de corresponsabilidad entre la ciudadanía y la Secretaría del Hábitat.

Estas estrategias no solo permiten mitigar los efectos negativos derivados de las obras sin terminar, sino que también contribuyen a restablecer la confianza de la ciudadanía en las instituciones, recuperar el sentido de apropiación sobre el espacio público y garantizar entornos seguros, accesibles y funcionales para todas las personas que habitan y transitan por los territorios.

Asimismo, se ha hecho una articulación con las alcaldías locales y con las entidades competentes, con las problemáticas que se presentan alrededor de las obras que se encuentran sin culminar, y que, han sido manifestadas por la comunidad. Esto con el objetivo de brindar acompañamiento y soluciones a las situaciones manifestadas. Por parte de la SDHT se tiene a disposición de la comunidad un canal de comunicación directo a través de los referentes de los equipos de gestión social territorial para canalizar y gestionar con las diversas entidades competentes soluciones a estas problemáticas.

7. ¿De qué manera se han fomentado estrategias de corresponsabilidad entre el gobierno y los ciudadanos para el mantenimiento de las infraestructuras

mejoradas?

Conforme al Plan Distrital de Desarrollo “*Bogotá Camina Segura 2024 – 2027*, cuyo objetivo es “*mejorar la calidad de vida de las personas garantizándoles una mayor seguridad, inclusión, libertad, igualdad de oportunidades y un acceso más justo a bienes y servicios públicos, fortaleciendo el tejido social en un marco de construcción de confianza y aprovechando el potencial de la sociedad y su territorio a partir de un modelo de desarrollo comprometido con la acción climática y la integración regional*”, y a la Política Pública de Gestión Integral del Hábitat (Decreto 561 del 2022) que, se propone elevar la calidad de vida de la población promoviendo el desarrollo urbano sostenible. La Secretaría Distrital del Hábitat ha definido la necesidad de fortalecer la gestión social que se desarrolla en los territorios de intervención, a través de los programas, proyectos y estrategias ejecutadas por la Entidad, siendo fundamental promover el derecho de la participación ciudadana asociado a los principios generales de participación de la Ley 388 de 1997 y la sostenibilidad de las intervenciones desarrolladas por la Secretaría en la ciudad.

Lo enunciado anteriormente, motivó la creación de la “*Guía de gestión social y participación ciudadana de la Secretaría Distrital del Hábitat*”, la cual busca ser un instrumento que promueva un lenguaje común para los diferentes equipos sociales en la Entidad, así como los componentes de gestión social orientada a prevenir, reducir, y/o mitigar el impacto del desarrollo urbano, en las comunidades de territorios objeto de intervención desarrollados en el marco de los procesos contractuales adelantados por esta Entidad.

En los procesos licitatorios de obra e interventoría de la SDHT, se incluye un Anexo social, el cual describe en detalle las actividades sociales que deben ser implementadas por el contratista, en el marco de su Plan de Gestión Social bajo los lineamientos señalados por la entidad. Así mismo, cuentan con el respectivo seguimiento por parte de la interventoría, quien garantiza la realización de estas actividades, conforme a la “Guía de Gestión Social y Participación Ciudadana”.

La gestión social de los contratistas de obra no solo se enfoca en la ejecución de obras, sino también en promover la apropiación con la comunidad, la cual debe partir de los objetivos básicos de fomentar el empoderamiento de la comunidad, promover el sentido de pertenencia y la corresponsabilidad en el proceso del mejoramiento físico y social de su entorno para promover medidas que garanticen la sostenibilidad a largo plazo de las infraestructuras entregadas, fomentando actitudes de cuidado por el bien común y responsabilidad por parte de la comunidad. Así mismo, se ha puesto en conocimiento de las alcaldías locales y de las

entidades competentes, las situaciones que se presentan alrededor de las obras que se encuentran suspendidas, y que, han sido manifestadas por la comunidad. Esto con el objetivo de brindar acompañamiento y brindar soluciones a las situaciones manifestadas.

Por parte de la SDHT se tiene a disposición de la comunidad un canal de comunicación directo a través de los referentes de los equipos de gestión social territorial para canalizar y gestionar con las diversas entidades competentes soluciones a estas problemáticas.

8. Si bien, de acuerdo con la «Consultoría para realizar la evaluación de impacto al Programa de Mejoramiento Integral de Barrios», el programa mejoró las condiciones habitacionales. ¿cómo ha afectado realmente al nivel de pobreza de los beneficiarios en el mediano y largo plazo?

- a. *¿Se han realizado inspecciones post-intervención para verificar si las mejoras en vivienda han sido duraderas?*
- b. *¿Se tiene información sobre la satisfacción de los beneficiarios con las obras realizadas?*
- c. *¿Por qué no se cuenta con información detallada y digitalizada sobre las intervenciones realizadas en cada vivienda? ¿Cómo impacta esto la capacidad de evaluar la eficacia del programa?*

Respecto al impacto del Programa de Mejoramiento Integral de Barrios (PMIB) sobre el nivel de pobreza de los beneficiarios en el mediano y largo plazo, es importante señalar que, si bien la evaluación de impacto adelantada mediante la consultoría especializada evidenció mejoras significativas en las condiciones habitacionales y del entorno físico de los hogares intervenidos, los efectos directos sobre la superación de la pobreza son más complejos de identificar, dado que esta condición es multidimensional y depende de factores estructurales y dinámicos que trascienden la intervención específica del programa.

No obstante, los resultados obtenidos permiten afirmar que el PMIB ha contribuido positivamente a mejorar algunas dimensiones clave de la pobreza multidimensional, como el acceso a servicios públicos domiciliarios, la calidad de la vivienda, la seguridad del entorno y la apropiación del espacio público. Estas mejoras inciden en el bienestar general de los hogares y, por tanto, constituyen un avance sustancial hacia condiciones que favorecen la reducción de la pobreza en el tiempo.

En cuanto al mediano y largo plazo, los estudios de la consultoría referenciada en su pregunta indican que el PMIB sienta las bases para procesos de movilidad social ascendente, al

permitir que las familias beneficiarias habiten en condiciones más dignas y seguras, lo cual puede repercutir en mejores oportunidades de desarrollo económico, educativo y social. Sin embargo, para lograr impactos sostenibles en la superación de la pobreza, es indispensable la articulación del programa con otras estrategias integrales del Distrito en materia de educación, empleo, salud y fortalecimiento comunitario.

En el marco de la consultoría se analizaron los impactos positivos de mejoramiento del entorno urbano y la vivienda, evidenciando que, el mejoramiento en las condiciones de salubridad en las viviendas disminuye el impacto negativo en el uso de tiempo productivo para el cuidado de grupos focales vulnerables que pueden verse afectados por enfermedades derivadas de condiciones de falta de acceso a espacios adecuados para la higiene personal y preparación de alimentos. Esto redundará en unas mayores posibilidades de incremento del tiempo productivo o de las posibilidades de acceder a opciones de ingreso o mayores opciones de capacitación y estudio por parte de los miembros del hogar en edad escolar. Así mismo en que los niños puedan acceder a mejores condiciones para la apropiación y desarrollo emocional y cognitivo. Así mismo, la mejora en el entorno urbano disminuye los riesgos de inseguridad, facilita el acceso a espacio público, conectividad en temas de transporte, y mejores condiciones de movilidad peatonal.

Ahora bien, respecto a las intervenciones de mejoramiento de vivienda, se busca potencializar las condiciones habitacionales de familias vulnerables en Bogotá, con potencial impacto en la reducción de la pobreza multidimensional. Aunque no existen estudios públicos que evalúen su efecto a mediano y largo plazo, los datos del Índice de Pobreza Multidimensional - IPM muestran una evolución relevante:

- ✓ Del 2020 al 2022: El IPM pasó de 7,5% a 3,8%, reflejando una mejora sostenida tras la pandemia.
- ✓ Para el 2023: Se estabilizó en 3,6%, indicando una desaceleración en el ritmo de mejora.
- ✓ Finalmente, en el 2024: Según el DANE, el IPM subió a 5,4%, lo que implicó el ingreso de 148 mil personas en condición de pobreza multidimensional.

Según lo reportado por la Secretaría Distrital de Hacienda, con base en la Encuesta Nacional de Calidad de Vida. Ante este panorama, el actual gobierno distrital ha priorizado la implementación de un Programa de Mejoramiento Habitacional con metas estructurales, orientadas a incidir de manera integral y sostenida en la calidad de vida de los hogares más vulnerables. Estas acciones buscan no solo mejorar las condiciones físicas de las viviendas,

Secretaría Distrital del Hábitat

Servicio al ciudadano: Carrera 13 No. 52-13

Sede Principal: Calle 52 No. 13-64

Teléfono: 601-3581600

Código Postal: 110231

www.habitatbogota.gov.co

PG02-PL02 V3



sino también contribuir a superar los factores asociados a la pobreza multidimensional de forma duradera.

a. ¿Se han realizado inspecciones post-intervención para verificar si las mejoras en vivienda han sido duraderas?

Conforme a lo establecido en el artículo 4° de la Ley 80 de 1993 “*Por la cual se expide el Estatuto General de Contratación de la Administración Pública*”, las entidades estatales tienen el deber de adelantar revisiones periódicas de las obras ejecutadas, los servicios prestados o los bienes suministrados, con el fin de verificar el cumplimiento de las condiciones de calidad ofrecidas por los contratistas. Dichas revisiones deben realizarse al menos una vez cada seis (6) meses durante la vigencia de las garantías, y cuando se identifiquen incumplimientos, se deben promover las acciones de responsabilidad correspondientes.

En cumplimiento de esta disposición normativa, la Secretaría Distrital del Hábitat definió un plan de trabajo para realizar de manera aleatoria las visitas de seguimiento a la ejecución de mejoras locativas con el subsidio asignado en la **modalidad Mejoramiento de Vivienda en condiciones de habitabilidad durante los años 2023 y 2024** en las localidades Bosa, Usme, San Cristóbal y Rafael Uribe Uribe.

El Plan de trabajo consistió, de manera inicial en revisar la información correspondiente a los datos de los contratos mediante los cuales se ejecutaron los subsidios y de estos revisar el estado de vigencia de las pólizas y en particular los amparos correspondientes a calidad y estabilidad de obra, determinando que estas se encuentran vigentes.

Para tal fin, en el mes de junio de la presente anualidad se realizaron ciento veintiséis (126) visitas técnico-sociales correspondientes a mejoramientos ejecutados bajo cuatro (4) contratos de obra suscritos en el año 2023, los cuales contaron con la supervisión de la interventoría.

Frente a las observaciones identificadas durante dichas visitas, se activó el conducto regular previsto, consistente en requerir formalmente a las interventorías y contratistas la activación de las garantías contractuales correspondientes, con el fin de asegurar la reparación oportuna de las deficiencias detectadas.

b. ¿Se tiene información sobre la satisfacción de los beneficiarios con las obras realizadas?

Sí, se cuenta con información cualitativa sobre la percepción de satisfacción de los beneficiarios respecto a las obras de mejoramiento habitacional realizadas.

Durante el ejercicio de visitas de seguimiento técnico-social a las intervenciones ejecutadas, el componente social de la Secretaría Distrital del Hábitat entrevistó a los **beneficiarios de estos mejoramientos de vivienda**, los cuales manifestaron que, a partir de las obras realizadas, sus condiciones de habitabilidad han mejorado significativamente en aspectos como salubridad e imagen del lugar en el que habitan.

Lo expresado por parte de los beneficiarios frente a su satisfacción quedó consignado en las actas de visita de seguimiento a los mejoramientos realizados, constituyéndose en evidencia cualitativa del impacto positivo percibido por la población beneficiaria.

c. ¿Por qué no se cuenta con información detallada y digitalizada sobre las intervenciones realizadas en cada vivienda? ¿Cómo impacta esto la capacidad de evaluar la eficacia del programa?

Desde la Secretaría Distrital del Hábitat se cuenta con un expediente que da soporte al acto administrativo de asignación del subsidio de vivienda. Esta información está detallada y digitalizada para las obras realizadas **en cada Mejoramiento de vivienda ejecutado**. Es así como al finalizar cada intervención realizada, en cada una de las viviendas mejoradas, la interventoría, en conjunto con el beneficiario del subsidio y el constructor, suscriben el acta de terminación de la intervención, y se da cuenta del alcance de la intervención ejecutada. Posteriormente, este documento se remite a la supervisión de la SDHT, dando cuenta de la terminación de todo el lote o grupo de viviendas intervenidas y se suscribe el acta de entrega y recibo a satisfacción de los mejoramientos ejecutados. Esta información se consigna en los informes de interventoría, dando cuenta de la totalidad de los recursos ejecutados y del alcance y resultados de las intervenciones físicas en los mejoramientos de vivienda.

Para evaluar la eficacia **del programa de mejoramiento**, la Secretaría Distrital del Hábitat ha definido un conjunto de variables relacionadas con el cumplimiento de tiempos (fecha de inicio, fecha de entrega, fecha prevista), la asignación de recursos (comprometidos y ejecutados) y el avance de las actividades programadas (cumplimiento de metas).

Estos indicadores servirán como base para la construcción de indicadores que permitan medir la eficacia del programa. Para esto, se viene trabajando con la Secretaría de Planeación

Distrital en la definición de los criterios que permitan implementar un proceso de evaluación de la implementación del programa Mejora tu Casa, y de sus impactos.

9. ¿Las mejoras en infraestructura y vivienda han contribuido a reducir la desigualdad en el acceso a servicios básicos?

Desde el programa "Mejora tu casa", gestionado por la Secretaría Distrital del Hábitat, ha sido fundamental para mejorar las viviendas que tienen deficiencias en su calidad, especialmente en Unidades de Planeamiento Local (UPL), donde se concentran los mayores déficits de calidad de vida. Según los estudios técnicos, estas zonas presentan carencias habitacionales y urbanísticas significativas, con acceso limitado a servicios básicos como agua potable, saneamiento, energía y conectividad.

En este sentido, las intervenciones se han orientado a mejorar la calidad habitacional de los hogares más vulnerables del Distrito Capital, a través de mejoras locativas, contribuyendo a reducir riesgos ambientales y sanitarios, y fortaleciendo la salud y seguridad de las comunidades.

De acuerdo con la encuesta de Nacional de Calidad de Vida del DANE de 2024, la variación 2020 a 2024 frente al acceso a servicios públicos, privados o comunales (miles/%), se tiene:

Tabla 4. Acceso a servicios básicos en Bogotá (porcentaje de hogares)

Servicio	2020 (%)	2024 (%)	Variación (%)
Energía eléctrica	99.998	99.899	-0.10
Gas natural	93.63	95.05	+1.42
Acueducto	99.38	99.87	+0.49
Alcantarillado	99.23	99.30	+0.07
Recolección de basura	99.84	99.78	-0.06

Fuente: DANE - Elaboración propia, – Subdirección de Barrios. SDHT (2025)

Tal como se observa, se avanza hacia la consolidación de una cobertura casi universal en los servicios públicos domiciliarios. En el último periodo, se han registrado mejoras significativas, destacándose el aumento de 1.42 puntos porcentuales en la cobertura de gas natural, el cual según la ECV llega al 95,05%, seguido por el acueducto con un incremento de 0.49 puntos y el alcantarillado con una mejora de 0.07 puntos porcentuales. Estos avances van en línea con el compromiso institucional por garantizar el acceso equitativo a servicios esenciales.

10. ¿Existe evidencia de que el programa ha generado un aumento en la plusvalía de las viviendas intervenidas?

Si bien las mejoras locativas pueden tener un impacto en el valor comercial del inmueble, es importante precisar que no corresponde a la Secretaría Distrital del Hábitat (SDHT) determinar o revisar posibles incrementos derivados de dichas intervenciones.

a. “¿Por qué no se cuenta con un sistema centralizado de información del PMIB?”

La Secretaría Distrital del Hábitat, cuenta con un sistema de información centralizado, mediante la **Base de Datos Geográfica Corporativa (BDGC)**. Esta base de datos consolida y centraliza toda la información geográfica y alfanumérica relacionada con los procesos misionales de la entidad, incluyendo los del Programa de Mejoramiento Integral de Barrios (PMIB). La BDGC es de carácter interinstitucional y se actualiza mensualmente.

Las capas geográficas que se alimentan y actualizan en la BDGC incluyen, entre otras:

- **Mejoramiento de Vivienda:** Información sobre predios con subsidios de mejoramientos de vivienda.
- **Legalización y Formalización de Barrios:** Procesos de legalización de asentamientos de origen informal y formalización de barrios legalizados.
- **Mejoramiento de Entorno:** Intervenciones en espacios públicos (tramos viales, zonas verdes, parques, entre otros).
- **Formulación:** Territorios priorizados para ser intervenidos a nivel distrital.
- **Programas Históricos:** Intervenciones históricas sociales y de transformación urbana.

En algunos casos, estas capas contienen datos institucionales y, en otros, información de beneficiarios. Para garantizar el acceso público sin comprometer la confidencialidad de los datos sensibles, se han creado servicios específicos para compartir la información del PMIB a través del portal de Datos Abiertos de Bogotá:

<https://datosabiertos.bogota.gov.co/organization/secretaria-distrital-del-habitat>

Imagen 2. Información Geográfica Datos Abiertos



Fuente: Portal Datos Abiertos de Bogotá. 2025

Adicionalmente, los servicios publicados cuentan con los documentos requeridos por la Infraestructura de Datos Espaciales de Bogotá - IDECA, incluyendo catálogos de objetos, símbolos, especificaciones técnicas y documentos de calidad, que se relacionan con los servicios publicados en el siguiente enlace:

https://portalgis.habitatbogota.gov.co/arcgis/rest/services/Servicios_SDHT_IDECA/SDHT_Subdireccion_Barrios/MapServer

Imagen 3. Información en IDECA

ArcGIS REST Services Directory Login

Home > [services](#) > [Servicios_SDHT_IDECA](#) > [SDHT_Subdireccion_Barrios \(MapServer\)](#) [Help](#) | [API Reference](#)

JSON | SOAP | WMS | WFS

Servicios_SDHT_IDECA/SDHT_Subdireccion_Barrios (MapServer)

View In: [ArcGIS JavaScript](#) [ArcGIS Online Map Viewer](#) [ArcGIS Earth](#) [ArcMap](#) [ArcGIS Pro](#)

View Footprint In: [ArcGIS Online Map Viewer](#)

Service Description:

Map Name: Subdirección de Barrios

[Legend](#)

[All Layers and Tables](#)

[Dynamic Legend](#)

[Dynamic All Layers](#)

Layers:

- [Intervención Lineal Mejoramiento de Entorno](#) (8)
- [Hogar estructurado - Plan terrazas](#) (9)
- [Mejoramiento de vivienda - Habitabilidad](#) (7)
- [Intervención Poligonal Mejoramiento de Entorno](#) (6)
- [Estrategias de Innovación y Fortalecimiento Social](#) (5)
- [Territorio de transición](#) (4)
- [Barrio en proceso de legalización](#) (3)
- [Barrio en proceso de regularización](#) (2)
- [Territorio priorizado de mejoramiento](#) (1)
- [Macroterritorio](#) (0)

Description: Información geográfica producida por la Subdirección de Barrios donde se caracterizan las unidades territoriales objeto de aplicación del programa de mejoramiento integral de barrios y se establecen las prioridades de acción que permitan corregir, encauzar o reordenar las condiciones físicas y ambientales de los asentamientos, al igual que apoyar el proceso de legalización de barrios

Service Item Id: 94c3a0abd5e44642ba1a17484641429d

Copyright Text: Subdirección de Barrios, Secretaría Distrital del Hábitat

Spatial Reference: 4686 (4686)

Single Fused Map Cache: false

Initial Extent:

XMin: -74.36340605098788
YMin: 4.546915287281152
XMax: -73.86353632601207
YMax: 4.8749728115155655
Spatial Reference: 4686 (4686)

Fuente: IDECA

b. ¿Por qué no se registraron de manera estructurada las fechas exactas de ejecución, los costos y el tipo de intervención realizada en cada vivienda y espacio público?

Como se refirió anteriormente en la plataforma IDECA, la información relacionada con las fechas de ejecución, los costos y el tipo de intervención realizada en cada vivienda o espacio público se encuentra registrada y estructurada, conforme con los atributos definidos en los diccionarios de datos correspondientes.

Particularmente, en los *Layers* de información, asociados a los numerales 7 (Mejoramiento de Vivienda en condiciones de habitabilidad) e Intervención Poligonal de Mejoramiento de Entorno (numeral 6), se cuenta con desagregación detallada de los tipos de intervención ejecutados, así como con los datos generales de ejecución contractual, lo cual permite identificar de manera estructurada la naturaleza, localización y características básicas de cada intervención.

Esta información ha sido sistematizada conforme con los estándares técnicos definidos por la Secretaría Distrital del Hábitat para efectos de seguimiento, planeación y reporte

institucional.

Datos asociados al layer de vivienda:

- objectid (type: *esriFieldTypeOID*, alias: *OBJECTID*)
- id_mv (type: *esriFieldTypeString*, alias: *Identificador hogar estructurado*, length: 20)
- chip (type: *esriFieldTypeString*, alias: *Chip catastral*, length: 50)
- orden_sdht (type: *esriFieldTypeInteger*, alias: *Orden SDHT*)
- lotcodigo (type: *esriFieldTypeString*, alias: *Código único del lote*, length: 50)
- nombre_territorio (type: *esriFieldTypeString*, alias: *Nombre del territorio*, length: 70)
- loccodigo (type: *esriFieldTypeString*, alias: *Localidad*, length: 10 , Coded Values: [01: Usaquén] , [02: Chapinero] , [03: Santa Fe] , ...17 more...)
- uplcodigo (type: *esriFieldTypeString*, alias: *Unidad de planeación zonal*, length: 10)
- desarrollo (type: *esriFieldTypeString*, alias: *Barrio*, length: 100)
- numero_radicado (type: *esriFieldTypeString*, alias: *Número de radicado*, length: 50)
- mesa_tecnica (type: *esriFieldTypeString*, alias: *Mesa técnica*, length: 50)
- comite_aprobacion (type: *esriFieldTypeString*, alias: *Comité de aprobación*, length: 50)
- resolucion_asignacion (type: *esriFieldTypeString*, alias: *Resolución de asignación*, length: 50)
- contrato_asignacion (type: *esriFieldTypeString*, alias: *Contrato de asignación*, length: 50)
- contratista_ejecucion (type: *esriFieldTypeString*, alias: *Contratista de ejecución*, length: 100)
- fase (type: *esriFieldTypeSmallInteger*, alias: *Fase - estado del proyecto* , Coded Values: [5: Fase 5 - Terminado] , [2: Fase 2 - En control de legalidad] , [1: Fase 1 - Radicado para mesa técnica] , ...4 more...)
- entidad_estructuradora (type: *esriFieldTypeSmallInteger*, alias: *Entidad estructuradora* , Coded Values: [1: SDHT] , [2: CVP] , [3: IDU - SDHT])
- observacion (type: *esriFieldTypeString*, alias: *Observación*, length: 1073741822)
- shape (type: *esriFieldTypeGeometry*, alias: *shape*)
- last_edited_date (type: *esriFieldTypeDate*, alias: *Fecha actualización*, length: 8)
- fecha_mv (type: *esriFieldTypeDate*, alias: *Fecha MV*, length: 8)

Datos asociados al layer de mejoramiento de entorno:

Secretaría Distrital del Hábitat
Servicio al ciudadano: Carrera 13 No. 52-13
Sede Principal: Calle 52 No. 13-64
Teléfono: 601-3581600
Código Postal: 110231
www.habitatbogota.gov.co

PG02-PL02 V3



- objectid (*type: esriFieldTypeOID, alias: OBJECTID*)
- id_intervencion_me (*type: esriFieldTypeString, alias: Identificador único de la intervención, length: 20*)
- nombre (*type: esriFieldTypeString, alias: Nombre, length: 100*)
- entidad (*type: esriFieldTypeInteger, alias: Entidad , Coded Values: [1: Caja de Vivienda Popular] , [2: Fondo de Desarrollo Local] , [5: Instituto de Recreación y Deportes] , ...7 more...*)
- tipo_elemento (*type: esriFieldTypeInteger, alias: Tipo de elemento , Coded Values: [0: Parque] , [1: Mirador paradero] , [2: Paseo peatonal]*)
- tipo_proyecto (*type: esriFieldTypeSmallInteger, alias: Tipo de proyecto , Coded Values: [1: Estudios y diseños] , [2: Obra] , [3: Estudios, diseños y prorroga de obra] , ...1 more...*)
- estado_proyecto (*type: esriFieldTypeSmallInteger, alias: Estado de ejecución del proyecto , Coded Values: [0: Ejecutado] , [1: En ejecución] , [2: Sin ejecutar] , ...3 more...*)
- area_proyecto (*type: esriFieldTypeDouble, alias: Área (m2)*)
- observacion (*type: esriFieldTypeString, alias: Observación, length: 1073741822*)
- id_territorio (*type: esriFieldTypeString, alias: Identificador único del territorio, length: 20*)
- loccodigo (*type: esriFieldTypeString, alias: Localidad, length: 10 , Coded Values: [01: Usaquén] , [02: Chapinero] , [03: Santa Fe] , ...17 more...*)
- uplcodigo (*type: esriFieldTypeString, alias: Unidad de planeación zonal, length: 10*)
- id_contrato (*type: esriFieldTypeInteger, alias: Identificador único del contrato de ejecución*)
- contrato_convenio (*type: esriFieldTypeString, alias: Contrato - Convenio, length: 1073741822*)
- shape (*type: esriFieldTypeGeometry, alias: shape*)
- last_edited_date (*type: esriFieldTypeDate, alias: Fecha actualización, length: 8*)

11. ¿Cómo se ha medido el impacto real del PMIB en la calidad de vida de los beneficiarios?

a. ¿Se han utilizado indicadores claros para evaluar la mejora en condiciones de vivienda, acceso a servicios, seguridad y cohesión social?

El impacto del Programa de Mejoramiento Integral de Barrios (PMIB) sobre la calidad de vida de los beneficiarios se ha medido mediante una evaluación de impacto, encargada por la Secretaría Distrital de Planeación y ejecutada por la Unión Temporal conformada por la Universidad de los Andes y el Centro Nacional de Consultoría (2023), cuyo informe final fue presentado en julio de 2023. Esta evaluación corresponde a la única medición sistemática y técnicamente validada de los efectos atribuibles exclusivamente al programa, y se enmarca en los estándares de la Secretaría Distrital de Planeación (SDP, 2024) y del Departamento Nacional de Planeación (DNP, 2014) para la evaluación de políticas públicas.

Según DNP (2014), el «impacto» se define como el cambio neto en los resultados de interés que puede ser atribuido directamente a la intervención, y no a otros factores externos o tendencias preexistentes. En otras palabras, medir el impacto implica aislar el efecto causal del programa, es decir, estimar lo que sucedió gracias al programa y no lo que hubiera ocurrido de todas maneras.

Dado que la medición del impacto requiere establecer comparaciones válidas entre grupos beneficiarios y no beneficiarios, la evaluación implementó un diseño metodológico de carácter cuasiexperimental, utilizando herramientas como el Diseño de Regresión Discontinua Espacial (RDD) y la comparación de grupos con y sin intervención dentro de las Intervenciones Integrales de Mejoramiento (IIM). Este enfoque permite identificar con precisión los efectos atribuibles exclusivamente al programa, descartando sesgos y efectos de confusión.

Cabe señalar que este tipo de evaluaciones representa un esfuerzo institucional y técnico de alta complejidad y costo. La evaluación de 2023 requirió, entre otras acciones, la conformación de un equipo interdisciplinario de expertos en evaluación, estadística, urbanismo y ciencias sociales, y la ejecución de un trabajo de campo intensivo. En total, se realizaron 1.419 encuestas a hogares, de las cuales 709 correspondieron a hogares beneficiarios del PMIB y 710 a hogares de control (no beneficiarios), seleccionados bajo criterios muestrales rigurosos. Además, se desarrollaron estudios de caso, entrevistas semiestructuradas, talleres participativos, análisis de bases de datos administrativas y revisión geoespacial.

Dado su alto costo económico y operativo (tanto por la logística de campo como por la necesidad de contar con capacidades técnicas especializadas), la medición del impacto no se realiza de manera rutinaria, sino en momentos estratégicos del ciclo de política pública. En este sentido, la evaluación de impacto realizada en 2023 constituye la principal fuente técnica

Secretaría Distrital del Hábitat

Servicio al ciudadano: Carrera 13 No. 52-13

Sede Principal: Calle 52 No. 13-64

Teléfono: 601-3581600

Código Postal: 110231

www.habitatbogota.gov.co

PG02-PL02 V3



para conocer los efectos reales del PMIB sobre la calidad de vida en Bogotá.

En cuanto a los indicadores utilizados para evaluar dicha calidad de vida, la evaluación abordó múltiples dimensiones, entre las cuales se destacan:

- Condiciones de la vivienda (déficit cualitativo y cuantitativo, riesgos estructurales, mejoras locativas).
- Acceso a servicios públicos y equipamientos urbanos (acueducto, transporte, parques, espacios culturales).
- Seguridad (probabilidad de ser víctima de delito, percepción de inseguridad, uso del espacio público).
- Cohesión y participación social (confianza vecinal, sentido de pertenencia, apropiación del entorno).
- Salud (presencia de enfermedades asociadas a condiciones habitacionales, promoción de hábitos saludables).
- Estructura del gasto del hogar (variaciones en los rubros de salud, transporte y educación).
- Pobreza multidimensional (con base en datos del SISBÉN IV, incluyendo variables de educación, trabajo, vivienda y salud).

En suma, el Distrito ha medido efectivamente el impacto del PMIB mediante una evaluación de alta calidad técnica, realizada en 2023, la cual permite afirmar con fundamento que el programa generó mejoras significativas en las condiciones de vida de la población beneficiaria, en distintas dimensiones relevantes para el desarrollo urbano y social de Bogotá.

Para un mayor detalle se recomienda revisar el documento de evaluación publicado en la página web del Observatorio del Hábitat.

Bibliografía:

- ✓ Departamento Nacional de Planeación. (2014). *Guía metodológica para el seguimiento y la evaluación a políticas públicas*. Bogotá: DNP. <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Sinergia/Documentos/Cartilla%20Guia%20para%20Seguimiento%20y%20Evaluaci%C3%B3n%20Ago%2013.pdf>
- ✓ Secretaría Distrital de Planeación. (2024). *Guía de evaluación de políticas públicas distritales*. Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. <https://www.sdp.gov.co/gestion-socioeconomica/evaluacion-politicas-publicas/guias>

- ✓ Unión Temporal U-Andes CNC Evaluación Impacto Mejoramiento Integral de Barrios. (2023). *Informe de resultados de la evaluación de impacto del Programa de Mejoramiento Integral de Barrios 2016–2019*. Secretaría Distrital de Planeación – Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. [Microsoft Word - CC 6272-01 Producto 5 Informe final_V3_Limpio \(1\).docx](#)

12. ¿Por qué no se cuenta con información detallada sobre el componente de Transformaciones Urbanas para la Inclusión (CTUPI)?

a .¿Cuántas personas participaron en los programas de formación y embellecimiento del entorno?

Es importante mencionar que, las Transformaciones Urbanas Para la Inclusión (CTUPI), fue una estrategia del PDD “Bogotá mejor para todos” 2016 – 2020, en la cual se materializaron acciones bajo la estrategia Habitarte, la cual se estructuró en principio como la puerta de entrada al Mejoramiento Integral de Barrios, en busca de promover la participación ciudadana y el compromiso de los ciudadanos con los procesos de desarrollo territorial, apropiación del espacio público, pintura de fachadas - murales a escala barrial o de ciudad, a partir de acciones de embellecimiento físico de sus viviendas, formación en líneas de emprendimiento de estuco y pintura, trabajo avanzado en alturas, jornadas de voluntariado, acciones de mejoramiento ambiental, cultural y artístico.

Durante la vigencia comprendida entre los años 2016 al 2018, “Habitarte” logró posicionarse como una estrategia fuerte de trabajo social comunitario, con la vinculación de organizaciones de niños, jóvenes y adultos mayores que se sumaron a las actividades realizadas en cada territorio.

En el periodo enunciado, la estrategia se ejecutó en diez (10) localidades, en las cuales mediante la pintura fueron impactados de manera positiva un total de 17.455 predios o unidades de trabajo como se relacionan a continuación, determinando así un número significativo de personas que participaron en el embellecimiento de su entorno:

Tabla 5. Personas impactadas por la estrategia Habitarte

Localidad	Unidades de trabajo	Fachadas	Área de intervención (M2)	No. De Beneficiarios	Murales
Bosa	665	2,252	27,700	5,181	4
Chapinero	222	1,826	22,457	3,950	7

Ciudad Bolívar	10.644	61638	758.154	78.520	59
Kennedy	602	4,836	59,488	3,736	4
Rafael Uribe Uribe	640	4,762	58,577	16,844	20
San Cristóbal	316	1,227	15,087	4,084	3
Santa Fe	2,094	16,146	198,597	13,603	24
Suba	200	1,235	15,186	4,547	1
Usaquén	1,953	27,004	332,162	27,976	36
Usme	99	280	3,444	1,245	2
Subtotal	17.455	121.206	1'490.852	159.686	160

Fuente: Subdirección Participación y Relaciones con la Comunidad – SDHT- 2025

b. ¿Qué indicadores se han utilizado para medir el impacto en tejido social, confianza en las instituciones y participación ciudadana?

De acuerdo con lo establecido en los indicadores de la Meta 3 “Transformar 15 Territorios Para la Apropiación del Espacio Público”, se consideró un indicador de gestión general de cumplimiento en 10 territorios que se desarrollaron con la estrategia *Habitarte*, ya que en ese momento no se contaba con un indicador de impacto en el tejido social de carácter específico, por tanto la transformación se midió a través de la cantidad de beneficiarios participantes y de la cantidad de predios mejorados con la estrategia.

c. ¿Cómo se puede garantizar que estos componentes no sean solo iniciativas simbólicas, sino que realmente tengan un impacto duradero?

Para el actual Plan de Desarrollo Distrital, desde la Secretaría Distrital del Hábitat se han desarrollado dos estrategias principales de participación ciudadana orientadas a la revitalización del espacio público, con el propósito de fortalecer el tejido social, promover la corresponsabilidad comunitaria y garantizar la sostenibilidad de las intervenciones a largo plazo. Estas estrategias son: Territorios Mágicos e Innovación Social del Hábitat.

En ambas estrategias la gestión social juega un papel fundamental para que se tenga un impacto duradero en las intervenciones, ya que genera confianza en la entidad y permite resolver situaciones de la cotidianidad llevando oferta institucional a los territorios, es por eso por lo que, desde el primer momento se vinculan a las comunidades en los procesos.

13. ¿Cuál es el costo anualizado de la implementación del PMIB desde el 2020, 2021, 2022, 2023 y 2024 y cómo se distribuyó el presupuesto?

La Secretaría Distrital del Hábitat ha destinado recursos específicos para la implementación del Programa de Mejoramiento Integral de Barrios (PMIB), los cuales se ejecutan a través de los siguientes subprogramas:

- Mejoramiento de Barrios
- Legalización y Formalización de Barrios
- Mejoramiento de Vivienda Urbana

A continuación, se presenta la distribución anualizada de los recursos ejecutados por la entidad durante el periodo 2020–2024:

Tabla 6. Distribución anualizada PMIB periodo 2020 – 2024

# Del Proyecto	Nombre Del Proyecto	Vigencia 2020	Vigencia 2021	Vigencia 2022	Vigencia 2023	Vigencia 2024
7575	Estudios Y Diseños De Proyectos Para El Mejoramiento Integral De Barrios – Bogotá 2020-2024	\$9.938.570.485	\$21.130.320.835	\$32.230.537.306	\$111.967.522.980	\$41.966.475.000
7577	Conformación Y Ajustes De Expedientes Para Legalización De Asentamientos De Origen Informal Y Regularización De Desarrollos Legalizados.	\$386.839.389	\$1.302.636.667	\$2.327.161.065	\$1.759.963.333	\$737.471.000

7582	Mejoramiento Progresivo De Edificaciones De Vivienda De Origen Informal “Plan Terrazas” Bogotá	\$95.831.016	\$6.403.769.972	\$29.759.940.123	\$36.259.992.943	\$3.872.676.000
7715	Mejoramiento De Vivienda – Modalidad De Habitabilidad Mediante Asignación E Implementación De Subsidio En Bogotá	\$10.008.022.571	\$23.717.144.628	\$25.667.001.944	\$30.187.963.816	\$13.210.072.000

Fuente: Subdirección Participación y Relaciones con la Comunidad – SDHT- 2025

a. ¿Se han identificado irregularidades en la ejecución del programa?

Con base en el ejercicio de la supervisión que le compete a la entidad en el marco de la supervisión a los contratos de interventoría, y a esta última, en el marco de lo regulado en el artículo 84 de la Ley 1474 de 2011. En los casos que se identifiquen presuntas situaciones de incumplimiento contractual, la SDHT, en virtud del proceso reglado en el artículo 86 de la Ley 1474 de 2011, hace uso de las facultades sancionatorias conferidas a la administración, y da inicio a los procesos sancionatorios correspondientes.

14. ¿Cómo se articula el PMIB con la Política Pública de Gestión Integral del Hábitat?

La Política Pública de Gestión Integral del Hábitat de Bogotá 2022–2030 tiene como objetivo central mejorar la calidad del hábitat urbano y rural de la ciudad mediante una gestión integral del territorio y del acceso a soluciones habitacionales, basada en criterios de desarrollo territorial, equidad, sostenibilidad ambiental y eficiencia institucional, tal como lo establece el artículo 7 del Decreto 561 de 2021. Esta política aborda de manera articulada aspectos como

el suelo, la vivienda, el espacio público, los equipamientos, los servicios públicos y la participación comunitaria.

Para alcanzar este objetivo, la política define tres líneas de acción estratégicas:

1. Promover el acceso y disfrute de territorios de calidad y del cuidado.
2. Generar herramientas que faciliten la producción, acceso y mejora de soluciones habitacionales.
3. Potenciar los procesos de gobernanza en la gestión del hábitat.

En este marco, el Programa de Mejoramiento Integral de Barrios (PMIB) se articula con la política como una herramienta programática clave que permite intervenir de forma integral en barrios con condiciones de precariedad o con origen informal.

Su propósito es mejorar las condiciones de urbanismo y el acceso a servicios públicos, aportando así a la construcción de una ciudad ambientalmente sostenible, más equitativa y con mejor calidad de vida para sus habitantes.

Con la entrada en vigencia del Plan de Ordenamiento Territorial (POT) mediante el Decreto 555 de 2021, y el Decreto 646 de 2023, se definieron los Planes de Intervención para el Mejoramiento Integral del Hábitat (PIMI Hábitat) como el instrumento normativo que permite concretar las políticas, estrategias y metas del Programa.

Los PIMI articulan y coordinan las acciones institucionales para el Mejoramiento Integral del Hábitat (MIH), a través de planes de intervención específicos para los territorios priorizados.

Dentro de la Política Pública adoptada mediante el Decreto 561 de 2022, se contempla un producto directamente relacionado con el mejoramiento de barrios:

- ✓ **Producto 1.1.25:** *Intervención integral en territorios priorizados con déficit urbano*
- ✓ **Indicador:** Número de metros cuadrados intervenidos en territorios priorizados con déficit urbano.
- ✓ **Meta 2025–2031:** 133.200 m² intervenidos.

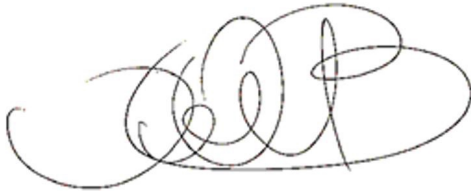
La ejecución de este producto se realiza a través del instrumento PIMI, que permite reglamentar y estructurar las intervenciones físicas en cada metro cuadrado de los territorios focalizados.

Del análisis realizado, se identificaron 64.700 m² en territorios con condiciones precarias en parques, vías, andenes y alamedas, caracterizados por la desarticulación del espacio público y el deterioro progresivo de su infraestructura, debido a la ausencia de esquemas de intervención y coordinación interinstitucional, así como a la falta de diseños técnicos de detalle.

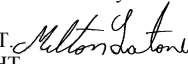
Estas áreas, por su condición, representan una oportunidad prioritaria de intervención para las entidades del orden distrital, dentro del marco de acción del PMIB y de la Política Pública de Gestión Integral del Hábitat.

Sin perjuicio de lo anterior, esta Secretaría reitera el total compromiso y ánimo de colaboración armónica que le asiste con esta Corporación, en el marco de las funciones que le han sido asignadas. En los términos expuestos se da respuesta a su solicitud, quedando esta Secretaría atenta para las aclaraciones que se requieran.

Cordialmente,



VANESSA ALEXANDRA VELASCO BERNAL
Secretaria Distrital del Hábitat

Elaboró: Juan Carlos Murillo Primero – Contratista Subdirección de barrios SDHT
Catalina Márquez Amaya – Contratista Subdirección de Barrios SDHT
Andrea Julieth Pava Gómez – Contratista Subdirección de Barrios SDHT
Luz Anyela Méndez – Contratista Subdirección de Barrios SDHT
Myriam Stella Díaz Osorio - Contratista Subdirección de Barrios SDHT
Catherine Andrea Álvarez Hernández - Contratista Subdirección de Barrios SDHT
Hernán Darío Enríquez Sierra Contratista Subdirección de Información Sectorial SDHT
Revisó: Nohemy Benavides Barbosa - Contratista Subsecretaria de Coordinación Operativa SDHT
Leidy Milena Montaña Gutiérrez - Contratista Subsecretaria de Coordinación Operativa SDHT
Luz Dary Pulido Cruz – Subdirectora de Barrios SDHT
Rodrigo Ernesto Carrascal Enríquez - Subdirector de Gestión del Suelo SDHT
Miguel Ángel Romero Suárez – Contratista Subsecretaría e Planeación y Política SDHT
Rafael Gutiérrez Torres - Contratista de Despacho SDHT
Milton Javier Latorre Mariño - Asesor de Despacho SDHT. 
Paula Camila Vega Bustos - Contratista de Despacho SDHT.
Aprobó: Redy Adolfo López López – Subsecretario de Planeación y Política SDHT
Camilo Andrés Peñuela Cano – Subsecretario de Coordinación Operativa SDHT